

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

web-конкурса «Инфография-2019» в рамках областной IT-сессии

Место	Фамилия, имя участника	ОУ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ																									ИТОГО БАЛЛОВ						100-балльная система					
			Соответствие работы требованиям					Оригинальность идеи и содержания					Полнота раскрытия выбранной темы					Грамотное цветовое решение					Качество исполнения работы												Общее восприятие работы				
			Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Всего (средний балл)						
1	Беляйкина Татьяна	Филиал БПК г. Тулун	3	2,5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2,8	3	2	3	18	17,3	18	14	18	17	95	
2	Кооль Дмитрий	ИРТ	3	3	3	3	3	3	2,8	2	3	3	3	2,6	2	2	2,5	3	3	3	2	2,5	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2,5	18	17,4	15	14	16,5	16	90
	Юдин Артём	Филиал БПК г. Тулун	3	2,5	3	3	3	3	2,5	3	3	3	3	3	3	2	2,5	2,5	3	3	2	2	2,8	2,8	3	2	3	3	2,5	3	2	2	17,3	16,3	18	14	15,5	16	90
3	Киселева Юлия	БПК	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2,8	2	1	2	3	3	2,5	3	3	3	3	3	3	3	2,5	2	1	2	3	16,3	15,5	13	16	18	16	88	
	Моисеев Владимир	УТСО	3	3	3	3	3	2	2,5	3	2	3	2	2,8	2	2	2,5	2	3	3	3	2,5	3	3	3	2,5	2	2,7	3	2	3	14	17	17	15	16,5	16	88	
4	Хлупина Ксения	БПК	3	2,9	3	2	2,5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2,5	3	3	3	2	3	3	2,5	3	2	3	3	2,5	2	2	2,5	18	15,9	15	13	16,5	16	87
5	Асеев Александр	УТСО	2	2,6	2	3	3	2	2,5	2	2	2,5	2,5	1,8	2	1	3	2	2,5	3	2	2,5	3	2,8	3	2	2,5	2,8	2,7	2	2	3	14,3	14,9	14	12	16,5	14	80
	Чичерин Константин	УТСО	3	2	3	3	3	2	2,5	3	2	2,5	1,5	2	2	2	3	2	2,5	2	3	2,5	2	2,5	3	2	2,5	1	2,4	3	2	3	11,5	13,9	16	14	16,5	14	80
6	Хаджаев Кирилл	ЧГТК	2	2	3	2	2	2	2,6	3	3	2	3	2,6	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2,5	2	2	2	3	2,8	3	2	2	14	14,5	16	14	13	14	79
7	Шипицына Юлия	ЧГТК	2,5	2,5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1,5	2	3	3	2	2,5	2	3	3	2	2	2	2	2	3	12,5	12,5	15	17	13	14	78
	Шишман Каролина	УТСО	3	2,5	3	3	3	1	2,5	2	3	3	1	2,5	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,7	3	2	2	1	2,7	3	2	3	10	15,9	15	14	15	14	78
8	Наумова Валерия	ЧГТК	2,8	2,6	2	1	2	3	2,8	2	2	2	2,8	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2,8	3	1	2	3	2,8	2	2	2	17,6	16	14	9	13	14	77
	Беляева Наталия	УТСО	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	15	12	13	14	15	14	77
	Фомина Юлия	УТСО	2	2,5	3	3	2,5	2	3	3	3	2,5	2	3	2	2	2,5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,5	3	2	2	12	15	15	14	13,5	14	77
9	Антипова Анастасия	ЧГТК	3	2,6	3	2	3	1	2,5	3	2	2,5	1	2,5	3	1	2	1	3	3	2	3	1	2,5	3	1	2,5	1	2,5	3	2	3	8	15,6	18	10	16	14	75
10	Кузнец Маргарита	БПК	3	2,5	2	2	3	2	2,5	1	2	2,5	2	2	1	1	2,5	3	2,7	3	2	2,5	2,5	2,5	2	2	2,5	2,5	2	2	2	2,5	15	14,2	11	11	15,5	13	74
11	Лебеденко Анастасия	БПК	2	2,8	3	2	3	1	2,2	3	1	2,5	2	2,5	3	2	3	0,5	2,3	3	2	2,5	1	2,2	3	1	2,5	1	2,4	3	1	3	7,5	14,4	18	9	16,5	13	73

Место	Фамилия, имя участника	ОУ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ																												ИТОГО БАЛЛОВ						100-балльная система		
			Соответствие работы требованиям					Оригинальность идеи и содержания					Полнота раскрытия выбранной темы					Грамотное цветовое решение					Качество исполнения работы					Общее восприятие работы											
			Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4		Эксперт № 5	ВСЕГО (средний балл)
12	Ткаченко Валерия	ЧГТК	2	2,5	2	2	3	1,2	2,3	3	1	2,5	1	2	3	2	3	1	2,5	3	2	2,5	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	7,2	13,3	16	10	17	13	71
13	Данилова Наталья	АТРИПТ	2	2,2	2	3	3	2	2,2	2	1	2,5	2	1,5	3	1	2,5	1,5	1,5	2	2	2,5	2	1,5	2	2	2,5	2	1,9	2	2	2,5	11,5	10,8	13	11	15,5	12	69
14	Килина Евгения	БрМК	2,8	2	1	2	3	2,8	1,8	0	1	3	2,5	1,4	0	2	3	3	2,5	2	2	2,5	3	1,5	1	2	2,5	3	2	1	2	3	17,1	11,2	5	11	17	12	68
	Сохрина Анастасия	БПК	3	2	1	2	3	1	2,5	2	2	2,5	1	1,5	1	1	3	1	3	3	2	2,5	1	2,5	3	2	2,5	1	2	2	2	3	8	13,5	12	11	16,5	12	68
15	Ильина Ирина	БПК	2	2,5	2	2	2,5	1	1,5	1	3	2,5	1	1,5	2	2	2,5	1	2,5	3	2	3	2	2,5	2	2	2,5	1	2	1	2	2	8	12,5	11	13	15	12	66
	Луйк Александр	ЧГТК	2	2,6	3	1	2	1	2,3	2	1	2	1,8	2,5	3	2	3	1	2,5	2	2	2	1	2,3	1	2	2	1	2,2	3	2	2	7,8	14,4	14	10	13	12	66
16	Набоков Пётр	ЧГТК	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2,2	2,8	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2,5	2	2	2	10,2	11,3	9	13	13	11	63
17	Кучинский Николай	СЭМТ	2	2,5	1	2	3	1	1,8	1	1	2	1,5	2	1	1	3	1	2,5	2	2	2,5	1	2	2	2	2,5	1	1,8	2	2	3	7,5	12,6	9	10	16	11	61
	Буреева Полина	БрМК	1,5	1,5	0	3	3	1,5	1,5	0	2	2,5	1	1,5	1	2	2,5	2	2,1	2	2	2,5	3	2,1	2	1	2,5	2	2	1	2	2,5	11	10,7	6	12	15,5	11	61
18	Солдатова Диана	БрМК	2	1,5	0	3	3	1	2,1	0	3	2,5	1	1,5	1	3	2,5	1	2,5	1	2	2,5	2,5	1,8	1	1	2,5	2	2	1	2	2,5	9,5	11,4	4	14	15,5	11	60
19	Копылов Роман	ЧГТК	1	2	2	2	3	1	1,5	1	1	2,5	1	1,5	2	2	3	1	1,8	2	2	2,5	1	2,1	2	1	2,5	1	1,7	1	2	3	6	10,6	10	10	16,5	11	59
20	Яковлев Дмитрий	БПК	2	2,3	2	2	2	1	2	0	2	1	2	1,5	2	1	1	1	2,5	2	2	2	1	2,2	2	2	2	2	2	1	2	2	9	12,5	9	11	10	10	57
21	Изишкин Денис	СЭМТ	1	2,5	3	2	3	1	1,5	1	1	2,5	1	1,5	1	2	3	1	1,5	1	2	2,5	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	6	9	8	10	17	10	56
22	Карлов Александр	ИАТ	1	1	0	2	3	0,5	1,3	0	2	1	0,5	1	1	1	1	0,5	2,1	1	2	1	0,5	1	1	2	1	0,5	1	1	2	1	3,5	7,4	4	11	8	7	38

Система оценивания:

- 0 б. – критерий отсутствует,
- 1 б. – критерий практически не проявляется,
- 2 б. – критерий присутствует частично, не всегда рационально,
- 3 б. – критерий присутствует в полной мере, использовано рационально.